

RU

Научная рецензия на сборник статей «Эхо Астафьева: актуальность творческого наследия (к 100-летию со дня рождения писателя)» / отв. ред. Н. В. Ковтун. СПб.: Издательство РХГА, 2024. 264 с.

Загидулина Т. А.

**Аннотация.** В рецензируемом издании предлагается анализ наследия В. П. Астафьева, рассмотрены историко-литературные и историко-культурные контексты творчества автора, стратегии репрезентации жизни и произведений писателя для широкой аудитории. Кроме того, в сборнике представлен раздел, посвященный проблемам преемственности в современном литературном процессе.

EN

Scholarly review of the collection of articles "Echo of Astafiev: The Relevance of the Creative Legacy (Towards the 100th Anniversary of the Writer's Birth)" / ed. by N. V. Kovtun. St. Petersburg: RHGA Publishing House, 2024. 264 pp.

T. A. Zagidulina

**Abstract.** The peer-reviewed publication offers an analysis of the legacy of V. P. Astafiev, examines the historical, historical-literary and historical-cultural contexts of the author's work, strategies for representing the writer's life and works for a wide audience. In addition, the collection contains a section devoted to the problems of continuity in the modern literary process.

В мае 2024 года на базе Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского (г. Санкт-Петербург) состоялась Международная научная конференция «Эхо Астафьева», приуроченная к столетнему юбилею со дня рождения писателя. По итогам конференции вышел сборник материалов, посвященный осмыслению литературного наследия мастера, идеологии и поэтике его произведений, формированию системы этических координат. Книга адресована специалистам по русской литературе XX-XXI вв., является оригиналом, имеет целью обобщение результатов современных исследований, посвященных творчеству В. П. Астафьева и его влиянию на литературный процесс, состоит из четырех разделов.

Концептуальная основа сборника детально описана в предисловии ответственного редактора, доктора филологических наук Н. В. Ковтун. Как отмечает исследователь, с творчеством автора «связаны важнейшие направления современной отечественной литературы: традиционалистская, военная и экологическая проза, – во многом определившие проблематику, художественное своеобразие порубежной культуры, ее героя» (Эхо Астафьева, 2024, с. 5). Важно, что в фокусе традиционализма при всем тематическом многообразии остается проблема национального самосознания. Н. В. Ковтун акцентирует внимание на онтологической прозе писателя, принципиальной для развития направления в целом, тесно связанной с проблематикой сохранения памяти о крестьянской цивилизации, утопизмом, актуализирующей в прозе писателей-традиционалистов метафизический, символический планы повествования, становящиеся ключевыми для изучения форм литературной преемственности (неотрадиционализм, «новый реализм»).

Книга состоит из четырех проблемных блоков, в каждом из которых рассматривается конкретный аспект изучения наследия автора.

В первый блок вошли исследования, посвященные разным направлениям прозы автора в диапазоне от «деревенской» до военной и экологической прозы. Работа А. И. Куляпина, открывающая раздел, представляет

собой детальный анализ языка персонажей повести «Кража» (1966). Ученый приходит к выводу о нивелировке соцреалистического канона прежде всего на языковом уровне – «перековка» человеческого материала, которая являлась важной темой соцреалистического дидактического дискурса, предстает у В. Астафьева с неожиданной стороны и «выглядит уже немного комично и абсолютно неправдоподобно» (Эхо Астафьева, 2024, с. 35), – отмечает ученый.

Исследованию функционирования концепта «правда» в романе В. Астафьева «Прокляты и убиты» посвящена статья А. С. Собенникова. Автор утверждает, что образ войны, созданный писателем на страницах романа, в корне не соответствовал сконструированному советской властью мифу Победы. Стоит отметить, что аксиологическую систему произведения А. С. Собенников оценивает как *рациональную*, но не религиозную.

Продолжает анализ военной прозы В. Астафьева Е. Е. Приказчикова, её работа направлена на изучение образа мёртвого врага в русской литературной традиции в целом и в повести В. Астафьева «Весёлый солдат», органично встраивающейся в парадигму русской военной прозы, в частности. Исследовательница рассматривает указанный образ через призму памяти и покаяния и отмечает, что «образ “мёртвого врага” вписывается в общий контекст русской словесности XVIII-XX веков» (Эхо Астафьева, 2024, с. 67).

В компаративном ключе анализирует военную прозу В. Астафьева М. В. Ларина, сопоставляя образы дороги, представленные в текстах русского писателя и немецкого автора Г. Канта. Разговор о проблематике военной прозы завершает Е. В. Крикливец статьей, посвященной образу Великой Отечественной войны в современной белорусской литературе.

Экологическая составляющая текстов В. Астафьева находится в фокусе внимания Е. Новиковой, рассматривающей преемственность традиции между «деревенской» прозой и «новым реализмом». Взаимодействие натуралистического и сентименталистского дискурсов в рассказе «Людочка» анализирует А. И. Гонтарева. В статье Т. Ю. Климовой В. Астафьев предстает как драматург.

Вторая часть книги посвящена историко-литературным и историко-культурным контекстам творчества писателя. В блок вошли исследования А. В. Бурыловой (сказки А. Астафьевой), Т. А. Загидулиной (сюжет инициации в малой прозе писателя), А. В. Игнатевой (образ женщины в текстах В. Распутина), А. В. Грачева и И. Г. Прудюс (мотив реставрации/реконструкции как маркер разрушения дома). Отдельно отметим статьи Г. С. Спиридоновой и Д. Гиллеспи.

Г. С. Спиридонова обращается к образу плута в сибирской литературе XIX-XX веков, выявляет его характерные черты, находящие свое отражение как в образах дореволюционной, так и в персонажах советской литературы. По мнению литературоведа, подобные особенности обусловлены близкой американскому фронтиру социальной ситуацией, в которой вынуждено существовать сибирское общество.

Д. Гиллеспи и М. А. Корнеева изучают искусство адаптации литературного произведения, трансформации художественного текста в кинотекст, отношения слова и визуального образа на материале экранизаций текстов писателей-традиционалистов.

Научная проблематика третьего раздела заключается в обсуждении проблем литературной преемственности. И. А. Митрофанова рассматривает продолжение традиции В. Астафьева и В. Розанова в миниатюрах Андрея Антипина «Живые листья».

Ценностному аспекту проблемы человека в ситуации выбора в новейшей прозе посвящена работа Л. Н. Синяковой. Материалом исследования послужили рассказы Р. Сенчина. Детально проанализированы структура и языковая составляющая рассказов, играющие особую роль в разворачивании сюжета трансформации системы этических координат.

Продолжая тему литературных наследников, Н. А. Вальянов описывает восприятие образа В. Астафьева М. Тарковским, прямо называющим себя продолжателем традиции мастера. Рефлексия на жизнь и творчество своего предшественника становится своеобразным диалогом, определяющим точки соприкосновения и расхождения в мировоззрении художников, что во многом определяет идейный диапазон творчества М. Тарковского.

В работах Е. А. Лысюк и П. И. Зубковой актуализируются литературные связи традиционализма и неотрадиционализма, связываемого авторами с текстами Е. Водолазкина. Завершает раздел статья Л. Е. Орешниной, которая сопоставляет образ России в творчестве В. Астафьева и Ю. Мамлеева, отмечая близость литературных интенций авторов, созвучие прозы *метафизического реалиста* Ю. Мамлеева с текстами традиционалистов-апокалиптиков.

Четвертый блок назван «Произведения В. Астафьева в современном музееведении и критике». В работе О. А. Глушениковой и Т. А. Загидулиной показано, каким образом происходит музеефикация литературного наследия писателя на его малой родине – в селе Овсянка. Вологодскому периоду жизни и его отражению в эпистолярном и публицистическом наследии автора посвящена работа К. Н. Соколовой. Статья О. Б. Кургиной позволяет ознакомиться с творчеством современных писателей-деревенщиков, нашедшим отражение в журнальных публикациях.

Представленные работы могут вызвать интерес не только у исследователей творчества В. Астафьева и специалистов по русской литературе XX-XXI веков, но и у искушенного читателя. Широкий круг проблем, затрагиваемый исследователями, является свидетельством усиливающегося внимания к темам и идеям традиционализма как направления, кроме того, позволяет очертить дальнейшие научные перспективы. Название сборника соответствует содержанию, структура логична, использованные авторами источники актуальны.

Отдельно стоит отметить оформление сборника, авторские шмуцтитулы, богатый иллюстративный материал. Книга, безусловно, заслуживает положительной оценки.

### Информация об авторах | Author information

RU

**Загидулина Татьяна Андреевна**<sup>1</sup>, к. филол. н.

<sup>1</sup> Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева;  
Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского, г. Санкт-Петербург

EN

**Tatyana Andreevna Zagidulina**<sup>1</sup>, PhD

<sup>1</sup> Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev;  
Russian Christian Humanitarian Academy named after F. M. Dostoevsky, St. Petersburg

<sup>1</sup> [zagi9@rambler.ru](mailto:zagi9@rambler.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 18.01.2025; опубликовано online (published online): 26.02.2025.

**Ключевые слова (keywords):** творчество В. Астафьева; традиционализм; неотрадиционализм; новый реализм; метафизический реализм; V. Astafiev's work; traditionalism; neotraditionalism; New Realism; metaphysical realism.